

ACCIONES 

A3

Definición de Obstáculos objeto de Actuación



◀ Proyecto cipríber

www.cipriber.eu

ACTUACIONES PARA LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE CIPRÍNIDOS
IBÉRICOS DE INTERÉS COMUNITARIO LIFE13 NAT / ES / 000772



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN
Y MEDIO AMBIENTE

CONFEDERACIÓN
HIDROGRÁFICA
DEL DUERO



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN
Y MEDIO AMBIENTE

CONFEDERACIÓN
HIDROGRÁFICA
DEL TAGO



Junta de
Castilla y León



PATRIMONIO NATURAL



**DEFINICIÓN DE OBSTÁCULOS OBJETO DE ACTUACIÓN DEL
PROYECTO LIFE13 NAT/ES/000772: ACTUACIONES PARA LA
PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE CIPRÍNIDOS IBÉRICOS DE
INTERÉS COMUNITARIO.**

(Documento resumen)

DOCUMENTOS ORIGINALES

U.T.E. Ingiopsa- Consulnima

Septiembre y Noviembre 2015

DOCUMENTO RESUMEN

U.T.E. Ingiopsa- Consulnima

Enero 2016



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	2
2. FUENTES DE INFORMACIÓN	2
3. METODOLOGÍA PARA LA SELECCIÓN DE OBSTÁCULOS SOBRE LOS QUE ACTUAR	2
4. CRITERIOS DE SELECCIÓN	3
5. PROPUESTA DEFINITIVA OBSTÁCULOS SOBRE LOS QUE ACTUAR EN LA CUENCA DEL DUERO:	3
6. PROPUESTA DEFINITIVA OBSTÁCULOS SOBRE LOS QUE ACTUAR EN LA CUENCA DEL TAJO:.....	4



1. INTRODUCCIÓN

Con la actuación de diagnóstico inicial expuesta en la ACCIÓN A.3. *Documento de Bases de Actuación en los Cauces*, se pretendía, mediante trabajos de gabinete y campo, la identificación de obstáculos a la continuidad fluvial en los cauces de los LICs objetivo, para una vez identificados los mismos, proceder a la selección de aquéllos con características más idóneas respecto a las comunidades piscícolas, sobre los que llevar a cabo actuaciones de permeabilización.

Sin embargo, a consecuencia de que en los muestreos iniciales de la acción A.1 se ha encontrado una muy superior presencia de especies piscícolas invasoras en los cauces del ámbito de actuación se ha visto la necesidad de completar el estudio derivado de la ACCIÓN A3, con otro denominado “Síntesis de Propuesta de Actuación”, que establece, sobre las circunstancias encontradas en todos los trabajos iniciales, acciones A.1, A.2 y la propia A.3, así como la presencia y cantidad de invasoras caracterizadas, la forma de actuar sobre los obstáculos inventariados.

Como actuación básica principal se ha seleccionado en cada uno de los cursos principales una barrera permanente a la dispersión de las especies invasoras que ha de mantenerse intacto para salvaguardar los tramos aún no colonizados.

En base a todo lo expuesto, se puede concluir que el **objetivo** del presente documento es la **elaboración de un listado definitivo de obstáculos sobre los que se pretende actuar en el proyecto**, tomando en consideración aquellos criterios que se entienden como más adecuados de cara a los objetivos del mismo.

2. FUENTES DE INFORMACIÓN

- Base de datos general de la Confederación Hidrográfica del Duero.
- Base de datos originada del estudio inicial realizado sobre los cauces (acción A3).
- Información derivada del documento denominado “Síntesis de la Propuesta de Actuación”.

3. METODOLOGÍA PARA LA SELECCIÓN DE OBSTÁCULOS SOBRE LOS QUE ACTUAR

Los pasos seguidos para la obtención del listado definitivo de obstáculos sobre los que actuar, han sido:

- 1.- Creación de un nuevo proyecto Arc Map denominado “CIPRIBER GIS”.
- 2.-Análisis cartográfico de datos y resolución de discrepancias.



- 3.- Resultado de la comparación de las dos bases de datos.
- 4.- Inclusión en la base de datos de los registros de la Cuenca del Tajo.
- 5.- Elaboración de la tabla final "Obstáculos Cipríber".
- 6.- Criterios de aplicación para definir la selección de obstáculos sobre los que actuar.

4. CRITERIOS DE SELECCIÓN

- Azudes dentro de las zonas LIC de proyecto.
- Azudes situados aguas arriba de los azudes designados como límite o separación de los sectores libres de especies invasoras.
- Eliminación de obstáculos del listado de posibles actuaciones, que aun cumpliendo con los criterios anteriormente expuestos, no suponen una barrera física para el paso de las especies del proyecto.
- Criterios adicionales: interés de actuación en algunos obstáculos concretos aguas abajo de los obstáculos límite de invasoras, como medida de lucha frente a las mismas.

5. PROPUESTA DEFINITIVA OBSTÁCULOS SOBRE LOS QUE ACTUAR EN LA CUENCA DEL DUERO

El listado final de azudes designados para la actuación se ha obtenido en primer lugar teniendo en cuenta aquellos obstáculos designados en el documento "Síntesis de Propuesta de Actuación" cuyo objetivo principal será evitar la dispersión de las ya mencionadas especies exóticas invasoras y que por su estado administrativo (desuso) y tipo de obra a realizar contribuyan a la consecución de los objetivos planteados en el proyecto, y en segundo lugar, por una serie de obstáculos, cuyas obras de permeabilización contribuirán de manera notable a la mejora de la continuidad fluvial de los cauces, así como a la mejora de una serie de masas de agua consideradas como prioritarias, señaladas en el ya mencionado documento "Síntesis de Propuesta de Actuación". A este respecto cabe señalar que, sobre dichos obstáculos se han priorizado aquellos azudes con elevado Índice de Franqueabilidad (IF), a mayor IF mayor dificultad presenta el azud para el paso de peces cuyo estado de funcionamiento se considera como fuera de servicio y abandonado, situación que permite una rápida actuación, al no ser necesarios trámites administrativos concesionales intermedios y aquellos azudes cuya propuesta de actuación comprenden obras de demolición, ya que tendrán una efectividad de mejora en la continuidad garantizada.



Nº	ID AZUD	CAUCE	HUSO ETRS89	X	Y	TERMINO MUNICIPAL	Long	Altura desde cauce	E. Funcionamiento	IF
1	1074	YELTES	30	232546	4501062	PUEBLA DE YELTES	30	2.3	FUERA DE SERVICIO	75
2	1081	YELTES	30	210729	4527937	VILLARES DE YELTES	52	4	ABANDONADO	90
3	1082	YELTES	30	210685	4528774	VILLARES DE YELTES	145	3	FUERA DE SERVICIO	90
4	1083	YELTES	30	210752	4529079	VILLARES DE YELTES	40	2	ABANDONADO	50
5	1084	YELTES	30	211827	4529573	VILLARES DE YELTES	88	2.5	EN EXPLOTACION	65
6	1092	YELTES	30	206795	4534498	YECLA DE YELTES	35	2.5	ABANDONADO	65
7	1093	YELTES	30	207604	4533526	VILLARES DE YELTES	20	2.9	FUERA DE SERVICIO	90
8	1095	YELTES	30	210068	4532366	VILLARES DE YELTES	25	2.4	ABANDONADO	90
9	1096	YELTES	30	210527	4531071	VILLARES DE YELTES	100	3.8	ABANDONADO	70
10	1116	YELTES	30	203780	4535989	YECLA DE YELTES	50	2.3	FUERA DE SERVICIO	90
11	1121	HUEBRA	30	211145	4534281	POZOS DE HINOJO	90	3.5	ABANDONADO	90
12	1122	HUEBRA	30	210267	4535937	MORONTA	30	3.2	FUERA DE SERVICIO	80
13	1041	AGUEDA	30	176655	4469352	NAVASFRIAS	12.5	1.8	FUERA DE SERVICIO	85
14	1051	AGUEDA	30	178427	4469599	NAVASFRIAS	41	4.5	ABANDONADO	100
15	1052	AGUEDA	30	178606	4469549	NAVASFRIAS	17.5	2.5	ABANDONADO	100
16	1080	HUEBRA	30	247086	4508840	BERROCAL DE HUEBRA	19	2.1	ABANDONADO	85
17	1135	HUEBRA	30	248316	4506731	BARBALOS	43	1.3	ABANDONADO	65
18	1179	UCES	30	200170	4556933	CABEZA DEL CABALLO	55	2	ABANDONADO	85
19	1180	UCES	30	198150	4558445	CABEZA DEL CABALLO	48	3	ABANDONADO	100
20	1181	UCES	30	197564	4559053	LA ZARZA DE PUMAREDA	50	2.6	ABANDONADO	80

6. PROPUESTA DEFINITIVA DE OBSTÁCULOS SOBRE LOS QUE ACTUAR EN LA CUENCA DEL TAJO

Tal y como se ha realizado con la cuenca del Duero, para la cuenca del Tajo se han seleccionado un total de 3 azudes sobre los que actuar para mejorar la conectividad de esta masa de agua. En este caso, dado el elevado Índice de Franqueabilidad (IF) de los obstáculos y su situación de abandono se ha concluido que lo más recomendable es proceder a la demolición total de los mismos y posterior restauración de la zona.



Nº	ID AZUD	CAUCE	HUSO ETRS89	X	Y	TERMINO MUNICIPAL	Long	Altura desde cauce	E. Funcionamiento	IF
1	9004	ALAGON	30	254450	4488756	SAN ESTEBAN DE LA SIERRA	45.7	4.6	EN EXPLOTACION	100
2	9012	CUERPO DE HOMBRE	30	260003	4475412	BEJAR	27	4.45	EN EXPLOTACION	75
3	9015	CUERPO DE HOMBRE	30	261975	4474971	BEJAR	10	7.5	FUERA DE SERVICIO	100